

ПРОТОКОЛ
заседания № 20
комиссии по транспорту
Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска
по вопросам градостроительства

13 февраля 2024 года
16:00

г. Новосибирск
ул. Каменская, 32, оф. 605

Присутствовали:

Члены комиссии по транспорту:

Ашурков В. Ю., председатель комиссии
Ложкин А. Ю.
Мазур А. В.
Мокровицкий В. М.
Никулин М. Ю.

Члены Совета:

Гриценко А. О.

Приглашенные и иные лица:

Колпакова Д. В., секретарь аппарата Совета.

Председательствующий – Ашурков В. Ю.

Председательствующий объявил о правомочности заседания комиссии по транспорту: на начало заседания присутствуют 5 из 8 членов комиссии по транспорту.

Никулин М. Ю. не принимал участие в голосовании по вопросу № 1 повестки дня.

Повестка дня утверждена решением комиссии по транспорту:

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 5.

«ПРОТИВ» - 0.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

Повестка дня:

1. О целях и задачах деятельности комиссии по транспорту в 2024 году.
Докладчик – председатель комиссии по транспорту Ашурков В. Ю.

2. Об избрании заместителя председателя комиссии по транспорту.

Докладчик – председатель комиссии по транспорту Ашурков В. Ю.

По первому вопросу:

Ашурков В. Ю. представил своё видение задач комиссии по транспорту. Комиссия должна заниматься дорогами, общественным транспортом, транспортной доступностью и вопросами организации дорожного движения.

Вопросы задали и выступили: Ложкин А. Ю., Мазур А. В., Гриценко А. О., Никулин М. Ю.

Ложкин А. Ю. отметил положительный опыт взаимодействия департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска с Советом и, в частности, с комиссией по нормативам. Для департамента Совет стал очень хорошим и правильным инструментом. Он нужен для «обкатки» нормативных решений, планируемых к принятию. Яркий пример – изменение в 2016-17 годах градостроительных регламентов в Правилах землепользования и застройки города, когда состоялось 13 заседаний комиссии по нормативам и было выработано 44 предложения. Не менее половины этих предложений вошли в итоговую редакцию.

Ложкин А. Ю. считает, что, поскольку Совет при мэре, он должен быть полезен подразделениям мэрии, чтобы эксперты помогали делать решения муниципалитета более качественными, более профессиональными.

Ложкин А. Ю. отметил, что в Новосибирске отсутствуют транспортные эксперты.

Гриценко А. Ю. обратил внимание на вопросы парковочного пространства, организации пешеходного пространства, борьбы с пылью, контроля за соблюдением правил парковки.

Ложкин А. Ю. считает, что определение приоритетных направлений развития – это точно не функция комиссии. Есть нормативные документы, которые утверждены. В Программе комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) уже расставлены все приоритеты. Другой вопрос – посмотреть, насколько реальная деятельность совпадает с ПКРТИ.

Никулин М. Ю. считает, что предложенный документ по основным задачам комиссии является очень сырым. По первому пункту непонятно, что находится в скобках, поскольку не это является приоритетом развития транспортной инфраструктуры и обеспечения доступности. Начиная с середины 2023 года, достаточно серьёзно прокуратура подходит к проверке выполнения критериев социального стандарта транспортной доступности. Соответственно, сегодня эти критерии на первом месте: пешеходная

доступность до остановок общественного транспорта и т.д. Т.е. в первом пункте нужно переформулировать, что не строительство развязок и реконструкция УДС, а всё в совокупности. Что касается новых подходов в ОДД, то это лечение симптомов, а не решение проблемы в корне.

По логике второго пункта – увязка градостроительных норм с существующей транспортной инфраструктурой – город вообще больше строить нельзя, потому что увязывать существующую смысла нет никакого.

Что касается выработки предложений по улучшению транспортной доступности, то предложения уже сформулированы в документах транспортного планирования, нужно с ними работать – критиковать, дополнять. С 1 марта вступают в силу изменения законодательства, по которым нужно делать региональные комплексные планы транспортного развития, в основе которых должны лежать КСОТ и КСОДД территорий, и единый стандарт транспортного обслуживания. В этой плоскости надо поработать.

Установление обратной связи между департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии с общественностью – это слишком широко, нужно поменять общественность на экспертное сообщество. Здесь надо более чётко сформулировать, в чём состоит обратная связь и почему её сегодня нет.

Что касается совершенствования системы оценки деятельности подразделений и учреждений департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии, то необходимо посмотреть юридическую плоскость, какие полномочия у комиссии и у Совета.

Никулин М. Ю. считает, что нужно концептуально подходить к целям, задачам и полномочиям. Главными целями работы комиссии по транспорту являются содействие гармонизации развития дорожно-транспортного комплекса и застройки; ликвидация сдерживающих факторов в развитии в части транспорта; привлечение экспертного сообщества к выработке решений органами власти; популяризация внедрения современных практик и подходов.

Что касается полномочий комиссии, то необходимо выявлять проблемы, направлять обращения, предлагать решения, проводить независимую экспертизу решений, привлекать сторонних экспертов, организовывать ознакомление принимающих решение с современными подходами и примерами, участвовать в рабочих группах департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии, проводить заседания периодически.

Ложкин А. Ю. отметил, что гармонизация заключается и в том, чтобы найти разумный баланс между частным и общественным транспортом.

Например, очевидно, что нельзя решить путём развития частного транспорта проблему транспортной доступности в силу физических ограничений, которые существуют.

Вместо выработки предложений по улучшению транспортной доступности необходимо взять анализ предложений, которых существует великое множество.

Мазур А. В. предложил добавить выявление потенциальных конфликтов.

Ашурков В. Ю. предложил дополнить второй пункт: увязка градостроительных норм с существующей и планируемой транспортной инфраструктурой.

Ложкин А. Ю. обратил внимание, что, когда речь идёт о нормах, это всё-таки касается комиссии по нормативам. Хотя есть опыт совместных заседаний комиссий по нормативам и по транспорту.

Что касается внедрения современных практик и подходов, то это касается работы департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии по устаревшим практикам и отсутствия транспортных экспертов в городе. Департамент во многом состоит из бывших гаишников, и экспертиза там соответствующая. А тем временем в мире идёт разговор про успокоение транспортных потоков, про изменение системы приоритетов и т.п.

Ашурков В. Ю. предложил сформулировать задачи комиссии по транспорту следующим образом:

1) гармонизация развития дорожно-транспортного комплекса и застройки города;

2) выработка предложений по изменению градостроительных норм в привязке к существующей и планируемой транспортной инфраструктуре;

3) рекомендации по внедрению современных практик и подходов в транспортную политику.

Ашурков В. Ю. предложил сформулировать функции комиссии по транспорту следующим образом:

1) участие в совместной работе с подразделениями мэрии города и Советом депутатов города;

2) участие в разработке программных документов в транспортной отрасли;

3) обкатка и предварительная оценка решений по организации транспортного обслуживания с привлечением экспертов, выявление потенциальных конфликтов и их своевременное купирование.

Ашурков В. Ю. предложил принять сформулированные задачи и функции комиссии по транспорту за основу и направить их членам комиссии по транспорту для обсуждения и внесения предложений.

Председательствующий поставил на голосование указанное предложение.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 4.

«ПРОТИВ» - 0.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

Предложение поддержано.

По второму вопросу:

Ашурков В. Ю. сообщил, что в соответствии с Регламентом работы Совета комиссия по транспорту должна избрать заместителя председателя комиссии.

Вопросы задали и выступили: Ложкин А. Ю., Никулин М. Ю., Мокровицкий В. М., Мазур А. В.

Ложкин А. Ю. предложил кандидатуру Мокровицкого В. М.

Никулин М. Ю. предложил кандидатуру Мазура А. В. Готов поддержать и кандидатуру Мокровицкого В. М.

Мокровицкий В. М. взял самоотвод.

Председательствующий поставил на голосование кандидатуру Мазура А. В. на пост заместителя председателя комиссии по транспорту.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 5.

«ПРОТИВ» - 0.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

Предложение поддержано.

Председательствующий

В. Ю. Ашурков